

PERSONVERNEMNDA

Årsrapport 2025

Personvernemnda

Leders beretning

Personopplysningsloven gjennomfører EUs personvernforordning, og gir dessuten enkelte nasjonale regler. Personvernforordningen gjelder for alle EØS-land og fastsetter regler om behandling og utveksling av personopplysninger. Reglene har stor betydning for enkeltpersoner, privat næringsliv og offentlig sektor.

Datatilsynet er tilsynsmyndighet etter loven. Personvernemnda er klageorgan for Datatilsynets vedtak, jf. personopplysningsloven § 22. Det betyr at Datatilsynet i første instans, og Personvernemnda som klageorgan, er satt til å forvalte personopplysningsloven og å avveie personvern hensyn mot øvrige samfunnshensyn. Det er en spennende og viktig oppgave.

Antallet nye saker til Personvernemnda i 2025 har doblet seg sammenlignet med året før. Flere nye saker fører til mer administrasjon og oppfølging av henvendelser. Samtidig krever flere enn før omgjøring i saker som er ferdigbehandlet, og det er også flere enn før som klager til Siviltombudet. I to saker har ombudet funnet grunn til å åpne sak. Videre har staten ved Personvernemnda vært stevnet i to saker for domstolene (blant annet i Grindr-saken, jf. PVN-2022-22). Samlet sett har 2025 vært et arbeidskrevende år for nemnda og for sekretariatet. Det økte sakstilfanget har ledet til økt saksbehandlingstid.

Nemndas sekretariat ble overført fra Digitalisering- og forvaltningsdepartementet til Statens sivilrettforvaltning (SRF) fra 15. september 2025. Formålet med overføringen var å tilføre sekretariatet flere ressurser, og å legge til rette for bruk av felles IT-, administrasjons- og økonomiløsninger. Overføringen har krevd en del ressurser i en overgangsfase. Den nye ordningen har nå funnet sin form og erfaringene så langt er gode. Sekretariatet er fra 15. september 2025 besatt med to medarbeidere.

Året 2025 var første fungeringsår for nemnda i sin nåværende sammensetning, hvor fem av syv medlemmer er nye. Nemndas medlemmer har bred juridisk og teknologisk kompetanse. Dette bidrar til å sikre at nemndas avgjørelser varetar kryssende samfunnshensyn på en god måte. Samarbeidet har vært godt, og gjennom året har nemnda og sekretariatet hatt mange givende diskusjoner på tvers av forskjeller i faglig bakgrunn og arbeidserfaring. Nemnda har også tatt flere grep for å effektivisere saksbehandlingen med sikte på å redusere den økende saksbehandlingstiden.

Sakene som bringes inn for nemnda kommer fra alle samfunnsområder, og de illustrerer at spørsmål knyttet til personvern har økende aktualitet. Nemnda har fortsatt som mål å skrive faglig gode vedtak som kan gi veiledning for senere tilsvarende saker. Nemnda opprettholder et sterkt fokus på faglig grundighet og veiledende rettsavklaring.

Oslo, 16. mars 2026

Marius Stub

leder

**Administrative forhold,
styring og kontroll i nemnda**

Personvernemnda er et uavhengig kollegialt forvaltningsorgan administrativt underlagt Digitaliserings- og forvaltningsdepartementet (DFD). Nemnda ble etablert 1. januar 2001 i medhold av lov 14. april 2000 nr. 31 om behandling av personopplysninger. Loven er nå opphevet. I dag er det lov 15. juni 2018 nr. 38 om behandling av personopplysninger (personopplysningsloven) § 22 som utgjør lovgrunnlaget. Nemnda har et sekretariat som forbereder saker for behandling i nemnda, og som varetar alle administrative funksjoner.

Personvernemndas virksomhet er i noen grad regulert i personopplysningsloven § 22 og forskrift 15. juni 2018 nr. 876 om behandling av personopplysninger (personopplysningsforskriften) §§ 3 og 4. Frem til 19. desember 2025 gjaldt i tillegg økonomi- og saksbehandlingsinstruks 23. oktober 2018 fra det daværende Kommunal- og moderniseringsdepartementet, som fastsatte administrative rammer for nemndas virksomhet. Ut over dette er også de alminnelige reglene i forvaltningsloven og offentleglovas sentrale for nemndas virksomhet. Fra 19. desember 2025 er Personvernemndas virksomhet regulert av Justis- og beredskapsdepartementets hovedinstruks til SRF. Instruksen gjelder hele SRFs virksomhet. Personvernemnda er fremdeles administrativt underlagt DFD.

Departementets instruks gjelder administrative forhold. Departementet kan ikke instruere Personvernemnda om behandlingen av enkeltsaker eller om nemndas faglige virksomhet for øvrig.

Nemnda avgjør klager over Datatilsynets vedtak med mindre noe annet er særskilt fastsatt, jf. personopplysningsloven § 22. Datatilsynet er tilsynsmyndighet etter personopplysningsloven, samt etter flere særlover, f.eks. helseregisterloven, helseforskningsloven og politiregisterloven m.m. Nemnda behandler ikke klager over Datatilsynets vedtak i saker som berører behandlingsansvarlige eller registrerte i flere EØS-land (grenseoverskridende behandling), og som skal behandles etter de særlige reglene i personvernforordningen artikkel 60 til 66.

Nemnda treffer sine vedtak ved alminnelig flertall og er beslutningsdyktig når minst fem av nemndas medlemmer eller deres varamedlemmer deltar. Nemndas vedtak er endelige og kan ikke overprøves gjennom forvaltningsklage. Spørsmål om gyldigheten av Personvernemndas vedtak kan bringes inn for domstolene, jf. personopplysningsloven § 25 annet ledd. Søksmål rettes i så fall mot staten ved Personvernemnda.

Personvernemnda orienterer departementet årlig om behandlingen av klagesakene gjennom sin årsmelding. Nemndas vedtak publiseres på lovdata.no og på nemndas nettside, <https://www.sivilrett.no/personvernemnda/avgjorelser> (tidligere www.personvernemnda.no) i anonymisert form.

Regnskap og budsjett for 2025

Personvernemnda finansieres over kapittel 1551, post 01, Personvernemnda, i statsbudsjettet. I 2025 fikk nemnda tildelt en bevilgning på til sammen 6,49 millioner kroner, inkludert ubrukte midler overført fra 2024. Statens sivilrettsforvaltning ble i tildelingsbrev 8. september 2025 tildelt 1,2 millioner kroner av disse midlene til drift av Personvernemnda og nemndas sekretariat.

I 2025 har Digitaliserings- og forvaltningsdepartementet regnskapsført 5,69 millioner kroner og Statens sivilrettsforvaltning 0,8 millioner kroner. Totalt forbruk i 2025 var 6,48 millioner kroner og er innenfor tildelte budsjettmidler. Personvernemnda disponerte sin bevilgning primært til lønns- og driftsutgifter til Personvernemndas sekretariat, møte- og reiseutgifter, samt godtgjørelse til nemndas medlemmer. Av det regnskapsførte beløpet på 6,49 millioner kroner utgjør 3,823 millioner kroner dekning av saksomkostninger til Meta Platforms Ireland Ltd. (Meta Ireland) og Facebook Norway AS (Facebook Norway) i sak PVN-2024-24.

SRF hadde i tillegg fullmakt til å belaste kapittel 1500 post 21 med 0,5 millioner kroner. Disse midlene var øremerket til lønn til ny medarbeider i Personvernemndas sekretariat. Perioden utgjorde om lag 3,5 måneder, og det påløp derfor begrensede lønnskostnader. SRF benyttet interne ressurser og fikk raskt på plass en medarbeider. De regnskapsførte utgiftene utgjør 178 581 kroner.

Nemndas medlemmer

Personvernemnda har sju faste medlemmer som blir oppnevnt for fire år med adgang til gjenoppnevning for ytterligere fire år. Hvert medlem har sin personlige vararepresentant. Nemndas medlemmer og deres vararepresentanter er oppnevnt av Kongen.

Samtlige medlemmer utfører nemndsoppgavene som et verv ved siden av ordinært arbeid. Nemndas medlemmer, som er bosatt i hele landet, trer sammen i møter ca. én gang pr. måned.

Personvernemnda besto i 2025 av følgende personer:

Leder:

Lagdommer i Borgarting lagmannsrett Marius Stub, Oslo

Personlig vara: Assisterende statsforvalter i Vestland, Gunnar O. Hæreid, Sogndal

Nestleder:

Tingrettdommer i Sunnmøre tingrett, Ruth-Louise Osborg

Personlig vara: Advokat hos kommuneadvokaten i Asker, Cecilie Tandberg Hallan

Medlemmer:

Advokat i advokatfirmaet Simonsen Vogt Wiig, Malin Tønseth, Oslo

Personlig vara: Konsernfelles personvernombud i Helse Sør-Øst RHF, Marit Larsen Haarr Oslo

Professor ved UiA Morten Goodwin, Arendal

Personlig vara: Teknologidirektør Simen Sommerfeldt, Trollåsen

Instituttleder og Professor ved NTNU Heri Ramampiaro, Tiller

Personlig vara: Teknolog i NAV IT, Utvikling og Data, Robindra Prabhu, Oslo

Professor ved Det juridiske fakultet, Universitetet i Bergen, Malgorzata Agnieszka Cydecka, Bergen

Personlig vara: Professor ved Det juridiske fakultet, Universitetet i Oslo, Ingunn Ik Dahl, Oslo

Universitetslektor ved Det juridiske fakultet, Universitetet i Tromsø, Bjørn Aslak Juliussen, Tromsø

Personlig vara: Stipendiat ved Det juridiske fakultet, Universitetet i Tromsø, Hannah Bekkelund, Tromsø

Personvernemndas medlemmer er sammensatt med variert kompetanse. Nemndas leder og nestleder skal ha juridisk embetseksamen eller mastergrad i rettsvitenskap. På Personvernemndas nettsted, <https://www.sivilrett.no/personvernemnda/personvernemndas-sekretariat-og-medlemmer>, finnes mer informasjon om nemndas medlemmer.

Nemndas sekretariat

Statens sivilrettsforvaltning er fra 15. september 2025 sekretariat for Personvernemnda. Sekretariat forbereder saker for behandling i nemnda, og varetar alle administrative, økonomiske og tekniske funksjoner. Sekretariatet består etter 15. september 2025 av to medarbeidere, som begge er ansatt i SRF.

Sekretariatsfunksjonen utføres av fagdirektør/sekretariatsleder Anette Klem Funderud og førstekonsulent Soz Abdul-Rahman, begge i 100 % stilling.

Årets aktiviteter

Personvernemnda holdt ni møter i 2025. Møtene ble holdt i Oslo.

I tillegg til nemndsmøter har det som vanlig vært møter og løpende kontakt mellom sekretariatet og nemndas leder om saksutredningen og om nemndas virksomhet, herunder praktiske, administrative og økonomiske forhold. Nemndas leder har i tillegg hatt møter med administrerende direktør og øvrige ledere i SRF, og har sammen med øvrige medlemmer hatt møter med SRFs representanter fra IKT og arkiv for innføring i nye systemer.

Årlig kontaktmøte mellom DFD, nemndas leder og sekretariatsleder ble holdt 23. mai 2025. Temaer som ble tatt opp i møtet var leders erfaring fra de første månedene med ny nemnd, Personvernemndas årsrapport 2024, styrking av nemndas sekretariatsfunksjon og etterkontroll av personopplysningsloven. Fra nemndas side ble det opplyst at antallet saker som bringes inn for nemnda har økt. Dette har ført til en økning i saksbehandlingstiden fra 1,5 måneder i 2022 til 5,5 måneder i 2023 og 7,8 måneder i mai 2025. Departementet vurderte økningen av saksbehandlingstiden som akseptabel. Det ble fra leders side pekt på at det er nødvendig med ytterligere ressurser for å kunne håndtere økningen i sakstilfanget. I tillegg ble det reist spørsmål ved om det kan være behov for lovgivningstiltak for å sikre at nemnda i tiden fremover får tilstrekkelig kapasitet til å behandle stadig større og mer komplekse saker.

Personvernemndas leder holdt innlegget «Oppdatering fra Personvernemnda» på det årlige kurset i Personvernrett i Sandefjord 24. oktober 2025.

Saksbehandlingen i Personvernemnda

Nemnda behandler klager fra privatpersoner, virksomheter og forvaltningsorganer. De personvernrettslige problemstillingene som reises i en sak, må ofte ses i sammenheng med regler på andre rettsområder. Mange av sakene har stor betydning.

I 2024 ble 49 nye klagesaker brakt inn for Personvernemnda. Det tilsvarte en økning på 58 % saker fra 2023. Av disse ble 35 restansesaker ble overført til behandling i 2025.

Også i 2025 har det også vært en betydelig økning i antall klagesaker. Nemnda har mottatt 91 nye saker fra Datatilsynet, og har i tillegg hatt én sak om sakskostnader som knytter seg til en tidligere behandlet sak. Én klagesak ble trukket. Nemnda har i 2025 behandlet 23 saker over ni møter (17 saker fra 2024 og 6 saker fra 2025). Alle vedtakene var enstemmige. Klagebehandlingen medførte endring av Datatilsynets vedtak i åtte saker.

Den store økning av antallet innkomne saker medfører en tilsvarende økning i den tid som går med til registreringsarbeid, oppfølging av henvendelser fra partene mv. Nemnda mottar også flere omgjøringsbegjæringer enn før. I PVN-2024-20 ble det fremsatt omgjøringsbegjæringer fra både klager og medklager, som ikke ble tatt til følge. Etter dette har nemnda mottatt nye omgjøringsbegjæringer, som foreløpig ikke er behandlet. Det samme gjelder begjæringene om omgjøring i PVN-2024-18 og i PVN-2022-19. Begjæringer om omgjøring vil i utgangspunktet ikke kunne prioriteres på bekostning av nye klagesaker.

Klager på Personvernemnda til Sivilombudet er også ressurskrevende, særlig der ombudet åpner sak. I 2025 har to saker hos Sivilombudet ledet til utdypende svar fra nemnda i sakene PVN-2022-22 (spørsmål om Forbrukerrådet kan representere enkeltpersoner, Sivilombudets sak 2024/6510) og PVN-2024-01 (spørsmål den registrerte har klagerett over Datatilsynets valg av korrigerende tiltak overfor den behandlingsansvarlige, Sivilombudets sak 2024/4601, og omtales nedenfor). Videre har staten ved Personvernemnda vært stevnet i to saker for domstolene. Søksmålene gjelder gyldigheten av vedtakene i PVN-2022-22 (Grindr), som ble behandlet i Borgarting lagmannsrett i august 2025 (omtales nedenfor) og PVN-2024-14, som gjelder sletting av en bekymringsmelding i barnevernet. Denne saken skal behandles av Oslo tingrett 16. juni 2026.

Per 31. desember 2025 hadde nemnda en restanse på 105 saker (18 saker fra 2024 og 87 saker fra 2025).

Den gjennomsnittlige saksbehandlingstiden var på 8,8 måneder i 2025, som er en økning fra 2024, da den gjennomsnittlige saksbehandlingstiden var 6,7 måneder. Noen sakstyper blir prioritert, for eksempel saker om overtredelsesgebyr. Slike saker skal behandles og avgjøres «innen rimelig tid», jf. EMK artikkel 6 nr. 1. Prioriterte saker trekker ned den gjennomsnittlige saksbehandlingstiden. I realiteten er den reelle gjennomsnittlige saksbehandlingstiden per 31. desember 2025 ca. 16 måneder.

Sakene som ble behandlet reiste varierte problemstillinger. Mange av sakene reiser spørsmål om rettslig grunnlag for behandling av personopplysninger, ofte i kombinasjon med krav om innsyn, retting og sletting av personopplysninger. Også saker knyttet til kameraovervåking, særlig i naboforhold, er vanlig sakstype. I disse sakene er konfliktnivået ofte høyt, og nemnda mottar ikke sjelden et stort antall henvendelser fra partene. Den underliggende konflikten gjelder gjerne noe annet enn kameraovervåkingen, og den kan normalt ikke løses gjennom vedtak fra Datatilsynet eller Personvernemnda. I praksis finnes det flere eksempler på kameraer som er fjernet etter pålegg, og som settes tilbake på plass når forvaltningssaken er avsluttet. Det er et spørsmål om slike saker like gjerne bør behandles i konfliktrådet.

Nemnda traff følgende avgjørelser i 2025:

1. PVN-2025-01 Avvisning av henvendelse som ikke gjaldt behandling av personopplysninger
2. PVN-2025-13 Innsyn i personopplysninger hos Oslo tingrett - rekkevidden av rettspleielovunntaket
3. PVN-2025-16 Rettslig grunnlag for utlevering av personopplysninger fra Sivilombudet til UNE
4. PVN-2025-30 Overtredelsesgebyr for manglende overholdelse av 72-timersfristen for å melde om brudd på personopplysningssikkerheten
5. PVN-2025-47 Krav om dekning av sakskostnader, jf. forvaltningsloven § 36
6. PVN-2025-14059 Oppslag i Navs fagsystemer
7. PVN 2024-13 Forhåndsgodkjenning av kameraovervåking + bruk av mobilkamera i nabokonflikt
8. PVN 2024-14 Krav om sletting av bekymringsmelding til barnevern
9. PVN 2024-15 Innsyn i personopplysninger hos Husleietvistutvalget – rekkevidden av rettspleielovunntaket
10. PVN 2024-16 Avvisning av henvendelse som ikke gjaldt behandling av personopplysninger
11. PVN 2024-18 Avvisning klage som ble fremsatt etter utløpet av klagefristen
12. PVN 2024-19 Innhenting av gjeldsopplysninger uten rettslig grunnlag + rettslig grunnlag for kredittvurdering
13. PVN 2024-20 Rettslig grunnlag for automatisk skiltgjenkjenning ved bom + informasjonsplikt
14. PVN 2024-21 Barnevernstjenestens behandling av særlige kategorier personopplysninger
15. PVN 2024-22 Opphevelse av Datatilsynets vedtak om avslutning av sak om innsynskrav på grunn av feil rettsanvendelse
16. PVN 2024-23 Innsyn i elektronisk tilgangsløgg til pasientjournal
17. PVN 2024-25 Innsyn i Facebook gruppe («Advokater som ikke anbefales»)
18. PVN 2024-26 Rettslig grunnlag for kredittvurdering i husleieforhold
19. PVN 2024-27 Klage på Datatilsynets pålegg om redegjørelse
20. PVN 2024 28 Klage om innsyn i personopplysninger hos Jehovas vitner

21. PVN 2024-29 Begjæring om sletting av søketreff i Google

22. PVN 2024-35 Oppslag i personopplysninger i Navs fagsystemer – rettslig grunnlag

23. PVN 2024-36 Utlevering av personopplysninger uten rettslig grunnlag - overtredelsesgebyr

Nemnda finner grunn til å særlig trekke frem følgende saker:

PVN-2024-15 gjelder klage fra Husleietvistutvalget på Datatilsynets vedtak der utvalget ble pålagt å behandle forespørsel fra A om innsyn etter personopplysningsloven og personvernforordningen. Nemnda tok stilling til om Husleietvistutvalgets behandling av personopplysninger i tvister om leie av bolig omfattes av rettspleielovunntaket i personopplysningsloven § 2 annet ledd bokstav b. I vedtaket gis det en oversikt over de EØS-rettslige rammene som gjelder for adgangen til å gjøre unntak fra forordningen. Etter en konkret vurdering kom nemnda til at husleieloven ikke omfattes av rettspleielovunntaket. Nemnda kom videre til at kompetansebegrensningen i artikkel 55 nr. 3 ikke er til hinder for at Husleietvistutvalget plikter å behandle As innsynskrav etter pålegg fra Datatilsynet. Nemnda opprettholdt Datatilsynets vedtak.

PVN-2025-30 gjelder klage fra selskapet X på Datatilsynets vedtak om illeggelse av overtredelsesgebyr for manglende overholdelse av 72-timersfristen for å melde om brudd på personopplysningssikkerheten, jf. personvernforordningen artikkel 33 nr. 1. Nemnda drøftet det nærmere innholdet av fristreglene i artikkel 33 nr. 1, og kom til at X hadde brutt plikten til å gi melding innenfor de tidsfrister som gjelder. Nemnda var videre enig med Datatilsynet i at det er grunnlag for å ilegge overtredelsesgebyr. Det var tale om en vesentlig oversittelse av meldefristen, og det var klart uaktsomt av X å vente i over to måneder med å melde fra. Ved utmålingen av gebyret – innenfor den ramme og de retningslinjer som fremgår av artikkel 83 – tok nemnda utgangspunkt i Personvernrådets retningslinjer 04/2022 (EDPB-G-2022-4), hvor overtredelser deles inn i tre alvorlighetsgrader («low», «medium» og «high»). For hvert nivå er det angitt et startpunkt for utmålingen. Den endelige gebyrfastsettelsen vil bero på omstendighetene i den enkelte sak, og på hvilke skjerpene og formildende momenter som foreligger. Nemnda kom til at den aktuelle overtredelsen hadde «lav» alvorlighetsgrad. Nemnda var videre enig med Datatilsynet i at selskapets årsumsetning sammenholdt med de konkrete forholdene i saken tilsa at gebyret i utgangspunktet burde fastsettes til 2 500 000 kroner.

Når det gjaldt spørsmålet om hvilken betydning saksbehandlingstidens lengde skulle få for utmålingen, konstaterte nemnda at liggetiden hadde vært om lag tre år. Dette utgjorde et brudd på EMK artikkel 6 nr. 1. I nemndas tidligere praksis finnes det eksempler på at gebyret har falt bort i slike tilfeller. Nemnda konstaterte at dette er å gå atskillig lenger enn det EMK artikkel 13 krever, og ga uttrykk for at denne praksisen ikke vil bli videreført. Med utgangspunkt i praksis fra Høyesterett oppstilte nemnda retningslinjer for utmålingen i tilfeller hvor det foreligger liggetid. I saker hvor liggetiden er mellom 3 til 5 år, vil gebyrreduksjonen i normaltilfellene være mellom 30 til 50 prosent. Datatilsynet reduserte gebyret til 1 500 000 kroner på grunn av lang saksbehandlingstid. Dette tilsvarer en reduksjon på 40 prosent. Nemnda var enig med Datatilsynet i at dette var et passende nivå i denne saken, og stadfestet derfor vedtaket.

PVN-2024-36 gjelder en klage fra en kommune på Datatilsynets vedtak om illeggelse av overtredelsesgebyr på 250 000 kroner for ulovlig utlevering av personopplysninger om A. Saken var stor og omfattende. Nemnda kom med avklarende uttalelser om forholdet mellom innsynsreglene i personvernforordningen og offentliggjøring, og om kommunens taushetsplikt etter forvaltningsloven. Nemnda var enig med Datatilsynet at kommunen hadde utlevert personopplysninger uten rettslig grunnlag, herunder personopplysninger som omfattes av forordningen artikkel 9, og utmålte overtredelsesgebyret etter samme fremgangsmåte som i PVN-2025-30.

Oversikt over vedtakene, samt vedtakene i sin helhet (i anonymisert form), er publisert på, www.personvernemnda.no, og fra 15. september 2025 på <https://www.sivilrett.no/personvernemnda/avgjorelser>. I tillegg er vedtakene publisert på Lovdata.

Tabellen nedenfor viser saksutviklingen de åtte siste årene.

Tabell 71 Saksbehandlingen i Personvernemnda 2018-2025								
	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025
Innkomne saker	20	16	24	22	22	31	49	91
Avgjorte saker	15	20	17	26	19	24	29	23
DTs vedtak opprettholdt	6	14	8	17	16	18	21	17
DTs vedtak endret/opphevet	8	5	8	7	3	6	8	6
Vedtaksendring i %	53 %	25 %	47 %	27 %	16 %	25 %	28 %	26%
Saksbehandlingstid (mndr)	4 , 3	5 , 6	2 , 3	3 , 0	4 , 0	5 , 5	6 , 7	8 , 8

Utviklingen i sakstall kan også fremstilles slik:

Tabell 7.2 Saksbehandlingen i Personvernemnda 2018-2025

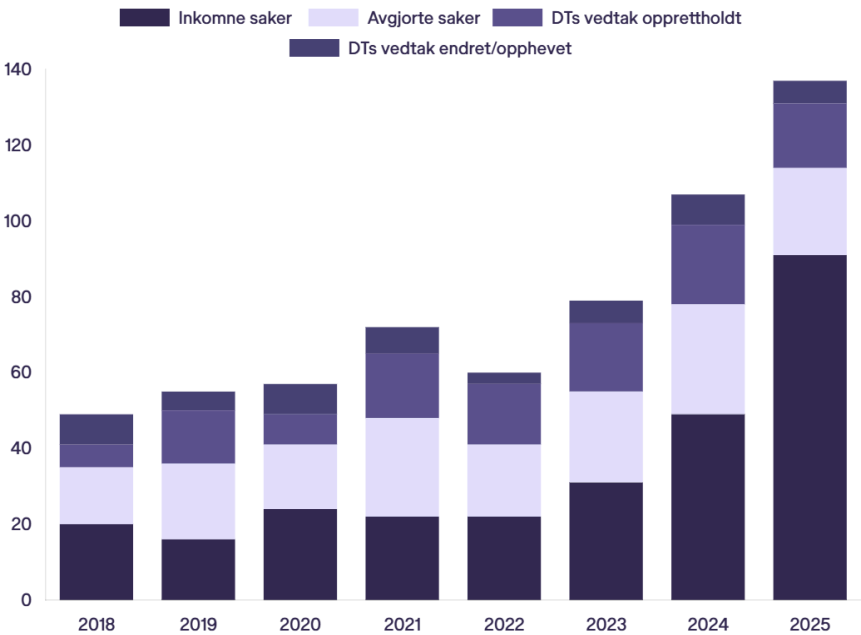
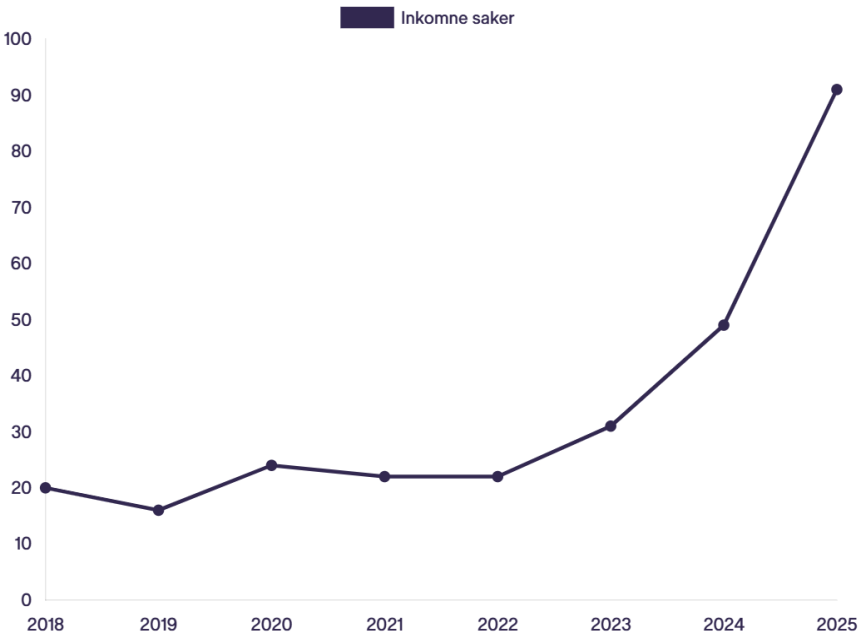


Diagram 7.3 Klagesaker i Personvernemnda 2018-2025



Antall klagesaker har økt fra 20 i 2018 til 91 i 2025, en vekst på 355 %

Søksmål mot nemnda

Nemnda og nemndas sekretariat nedla i samarbeid med Regjeringsadvokaten et betydelig arbeid i forbindelse med at nemndas vedtak i sak PVN-2022-22 ble behandlet av Borgarting lagmannsrett 12.-14. august 2025. Saken gjaldt Grindr, som er en lokasjonsbasert datingapp som retter seg mot homofile og bifile menn, transpersoner og skeive. Nemnda konkluderte med at Grindr utleverte personopplysninger om brukerne til tredjeparter for adferdsbasert markedsføring uten et gyldig samtykke, og at opplysningene om bruken av Grindr-appen utgjorde opplysninger om brukernes seksuelle orientering eller seksuelle forhold. Nemnda opprettholdt overtredelsesgebyret på 65 millioner kroner som Datatilsynet hadde ilagt Grindr.

Grindr tok ut stevning mot staten ved Personvernnemnda for Oslo tingrett 27. oktober 2023 med påstand om at nemndas vedtak var ugyldig. Staten v/Personvernnemnda ble frifunnet ved tingrettens dom 1. juli 2024 (TOSL-2023-160384). I dom fra lagmannsretten 21. oktober 2025 ble anken forkastet (LB-2024-154313).

Sivilombudet

Nemnda har videre fulgt opp Sivilombudets henvendelser i en sak som retter seg mot nemndas avgjørelse i PVN-2024-01 (Sivilombudets sak 2024/4601). Nemnda fattet vedtak i saken 24. mai 2024 og konkluderte med at den registrerte ikke hadde klagerett etter forvaltningsloven over Datatilsynets valg av korrigerende tiltak overfor den behandlingsansvarlige. Den registrerte klaget deretter Personvernnemnda inn for Sivilombudet og ba nemnda omgjøre vedtaket. I Sivilombudets brev 8. januar 2025 ble nemnda bedt å redegjøre for om retten til effektivt rettsmiddel etter personvernforordningen artikkel 78 kan gi administrativ klagerett, og om den registrerte i motsatt fall må gå til domstolene for å få full rettslig prøving.

Nemnda redegjorde i sitt svarbrev til Sivilombudet 24. februar 2025 for sitt syn på rekkevidden av klageretten etter forvaltningsloven § 28 første ledd. Det ble påpekt at rettslig klageinteresse normalt forutsetter at vedtaket har klare faktiske virkninger for den registrerte, eksempelvis der reaksjonsvalget påvirker når krenkelsen opphører. Heller ikke forordningen ga derfor klagerett. Nemnda vurderte om to dommer fra EU-domstolen som Sivilombudet hadde vist til, dom 7. desember 2023 i sakene C-26/22 og C-64/22 (SCHUFA Holding) og dom 26. september 2024 i sak C-768/21 (Land Hessen), kunne lede til en annen løsning. Nemnda kom imidlertid til at disse dommene først og fremst gjelder omfanget av en eventuell domstolsprøving, og ikke det forgående spørsmålet om rekkevidden av søksmålsadgangen. På denne bakgrunn fant nemnda ikke grunn til å omgjøre vedtaket om avvisning.

I Sivilombudets uttalelse 21. mai 2025 (sak 2024/4601) ble det lagt til grunn at den registrerte har klagerett etter personvernforordningen artikkel 78 nr. 1 over valget av korrigerende tiltak overfor den behandlingsansvarlige.

I lys av Sivilombudets uttalelse vurderte nemnda spørsmålet om klagerett på ny. I beslutning om omgjøringsnektelse 10. november 2025 fastholdt nemnda til grunn at den registrerte ikke har klagerett – verken etter forvaltningsloven § 28 sammenholdt med tvisteloven § 1-3, eller etter personvernforordningen artikkel 78. Vedtaket om avvisning ble derfor ikke omgjort.

Vurdering av
fremtidsutsikter

I løpet av de siste årene har Personvernemnda opplevd en markant økning i antallet klager som gjelder Datatilsynets vedtak etter personvernforordningen. Følgende tall er illustrerende:

- I 2023 mottok nemnda 31 nye saker fra Datatilsynet, som er en økning på 41 % sammenlignet med 2022. 15 saker ble overført til behandling i 2024.
- I 2024 mottok nemnda 49 nye saker fra Datatilsynet, som er en økning på 58 % sammenlignet med 2023. 35 saker ble overført til behandling i 2025.
- I 2025 mottok nemnda 91 nye saker fra Datatilsynet, som er en økning på 85 % sammenlignet med 2024. Hele 105 saker er overført til behandling i 2026.
- Pr. 16. mars 2026 har nemnda mottatt 32 nye saker fra Datatilsynet.

Etter nemndas syn er denne situasjonen uholdbar. Saksmengden har økt med 355 % siden personvernforordningen trådte i kraft i 2018. Det er ikke praktisk mulig å håndtere denne utviklingen på en forsvarlig måte med dagens knappe ressurser.

Det som først og fremst setter rammer for hvor mange saker nemnda kan behandle hvert år, er kapasiteten i sekretariatet. Selv om sekretariatet nå består av to personer, er det ikke på langt nær dimensjonert for å kunne håndtere den voldsomme økningen i saksmengden. Skal nemnda kunne fylle sin oppgave, må sekretariatet utvides. Til sammenligning hadde Klagenemnda for industrielle rettigheter, som også behandler saker med EØS-rettslige problemstillinger, ca. 9,3 millioner i budsjett i 2025 og fem årsverk i sekretariatsressurser, jf. Prop. 1 S (2024–2025) side 206. Dette er vesentlig mer enn Personvernemnda.

Ivaretagelse og sikring av personvernensyn forutsetter et velfungerende håndhevingsapparat med ressurser som står i forhold til saksmengden. Tallene så langt i 2026 gir grunn til å tro at økningen i saksmengden vil fortsette – og antakelig tilta i styrke. Dette leder i sin tur til flere løpende henvendelser, omgjøringsbegjæringer, rettsprosesser og klager til Sivilombudet. Et annet utviklingstrekk er at sakene stadig blir større og mer komplekse. Skal vedtakene holde tilstrekkelig høy kvalitet, forutsetter det at nemnda følger nøye med på utviklingen i bl.a. EU-domstolens praksis. Dette forutsetter at saksbehandlingskapasiteten styrkes.

I tillegg til dette er det grunn til minne om at den nye forskriften om Klagenemnda for elektronisk kommunikasjon ble vedtatt 23. desember 2025, sammen med endringer i delegeringsforskriften. Forskriftene vil tre i kraft når den nye klagenemnda oppnevnes. Det fremgår av delegeringsforskriften at Datatilsynet skal ha ansvar for å vurdere om samtykke etter den såkalte cookie-bestemmelsen i ekomloven § 3-15 første ledd, er i samsvar med personvernforordningen. Datatilsynets vedtak kan påklages til Personvernemnda. At nemnda med dette får nye forpliktelser, vil belaste saksbehandlingskapasiteten ytterligere.

Personvernemnda har inntrykk av at nemnda i hovedsak fremdeles oppfyller sitt formål. Nemnda bidrar løpende til rettsavklaring og økt kunnskap om de regler som gjelder, og om de hensynene som gjør seg gjeldende på dette området. Personvernemnda er imidlertid svært bekymret for den økte saksbehandlingstiden. Saksbehandlingstiden kan gå utover registrertes personvernrettigheter og rett til effektive rettsmidler. Dette kan i sin tur gå utover tilliten til nemnda. Det er nødvendig å ta snarlig grep for å styrke nemndas saksbehandlingskapasitet.